

誰人焚燒採樣站？只憂「黑暴」又重來

銳評

方靖之

荃灣沙咀道遊樂場流動採樣站日前被人縱火，消防員接報到場迅速將火救熄，但採樣站內的物資不少已被燒毀。消防員調查後認為起火原因有可疑，轉交警方跟進調查犯案動機。這次焚燒採樣站事件，顯然是一次有計劃、有預謀的行動，雖然並未對社會造成較大影響，但已經敲響了香港安全的警號。「黑暴」勢力仍然死而不僵，仍企圖在香港製造「孤狼式」的襲擊行動，之後各式各樣的所謂「紀念日」、「悼念日」都有可能再爆發襲擊及暴亂，對於香港當前的國家安全風險絕對不能鬆懈。

國安風險絕不能鬆懈

雖然警方正在調查案件，但以現時掌握的資料推斷，這明顯不是一次偶然、隨機的縱火，而是一次有針對性、有目標的行動，兇徒故意選擇在夜深人靜時動手，故意選擇焚燒採樣站，將大量檢測物資全

數燒毀，其針對的不單是採樣站，更是針對其背後所代表的政府抗疫工作。

不要忘記，「黑暴」一直以暴力手段去阻撓、破壞政府的抗疫工作。在疫情爆發初期，特區政府在各區設立18間治理新冠肺炎指定診所，暴徒竟然喪心病狂的向其中一間指定診所投擲至少兩枚汽油彈，其中一枚更跌在一台製冷機頂並起火，暴徒及後又在醫院內放置炸彈策動恐襲，幸好最終未能得逞。在地區上，「黑暴」不斷借隔離營地點煽動居民情緒，藉機發動連場衝突。「黑暴」一直沒有停過以暴力手段去破壞政府的抗疫工作，甚至是襲擊香港防疫的設施，他們已是「慣犯」。

荃灣採樣站做的是新冠病毒檢測工作，不會與他人存在衝突，誰會冒着犯法風險去焚燒採樣站？有犯罪動機及嫌疑的只有一班唯恐天下不亂、視人命如草芥的暴徒，如果不是他們，在香港又有誰會去破壞抗疫物資？而且，「黑暴」在現時發動新一輪行動，也帶有明顯的政治圖謀：一是近日黎智英等反對派「金主」及頭面人物先

後被法庭「重判」。「黑金鏈」更被截斷，「黑暴」勢力遭遇重大打擊，在這樣的情況下，不排除一些暴徒通過縱火、破壞等手段，向特區政府還以顏色，就如在法官判決黎智英等人罪成之後，隨即收到暴徒的恐嚇電話，道理是一樣，都是「黑暴」企圖反撲。

二是六、七月一向是反對派的政治動員季節，再加上還有「修例風波」爆發兩年的日子臨近，預期「黑暴」勢力不會就此罷手。儘管反對派頭面人物不是鎗鏢入獄，就是退出政壇；「民陣」等台大亦已離被「取締」不遠，但「黑暴」仍然是百足之蟲死而不僵。一些暴徒仍有可能採取「孤狼式」的破壞行動，再加上反對派大台如「民陣」、「支聯會」表面上說不舉辦任何政治行動，但「支聯會」副主席鄒幸彤等激進分子，仍然在煽動市民參與政治行動，如果屆時市民被煽動出來，參與非法集會及行動，屆時「黑暴」勢力就可以混入人群中再次煽風點火。

因此，焚燒採樣站雖然並沒有造成多

大破壞，但卻反映了一個動向，就是「黑暴」勢力雖然遭受重創，但仍然沒有偃旗息鼓，仍然在尋找香港國家安全的突破口。這次縱火事件某程度可說是一次預演，預示「黑暴」將捲土重來，從而提振「黑暴」的氣勢。

繼續重槌打擊煽暴派

值得指出的是，國安法出台後，反對派的頭面人物、金主相繼落網，對反中亂港勢力造成了沉重打擊。但同時，有關勢力也開始在調整策略，變得更加地下化、隱匿化，香港的國安風險依然突出。保安局局長李家超日前指出香港當前的國家安全仍然面對五大風險，包括：一、「港獨」分子雖然已經收斂，但仍然以「港獨」意識荼毒年輕人；二、「本土恐怖主義」的潛伏；三、外部勢力插手破壞；四、守法意識被削弱，治安風險增加；五、個人資料武器化。

現在看來，有關的風險正在上升，「黑

暴」勢力儘管停止了公開的暴亂行動，但卻大肆在教育界、文化界、地區上進行滲透和洗腦；舊的「港獨」組織衰亡了，但近期又有一些新的「港獨」組織如「香港維吾爾人權關注組」成立，繼續在社會上鼓吹「港獨」「分裂」思想。再如外國勢力的介入，與香港反中亂港勢力的聯動及勾結愈來愈頻繁和赤裸。又如「本土恐怖主義」、「孤狼式」襲擊的風險正在不斷提高，就如荃灣採樣站的縱火事件。

國安法的出台以及新選舉制度的確立，讓香港得以由亂及治，但這個過程不會是一蹴而就，更不會是一帆風順，搞手入獄，小鬼仍在；政客退出政壇，外國黑手還在，外國的「白手套」仍然會在香港尋找代理人，令香港繼續雞犬不寧，好拖中國發展的後腿。香港的國家安全風險依然嚴峻，不但沒有放鬆的道理，更要加大打擊力度，特別是針對反對派的煽暴大台、煽暴政客更必須重槌出擊，該抓的抓，該取締的取締，該控告的控告，令他們不敢造次。

資深評論員

「支聯會」仍企圖反撲 政府必須立場堅定

議事論事

陳光南

美國一直支持香港反對派，製造反中共的噪音。今年3月，美國總統拜登舉行上任後首個正式記者會，談論美中關係時表達了戰略壓制中國的企圖，宣稱「將阻止中國超越美國成為世界上最強大的國家」，並揚言要加大投資，以確保美國在同中國的競爭中獲勝；又聲稱「現今世界正在面臨着『民主與專制之戰』，美國必須證明民主有效。」

緊接着，國務卿布林肯訪問歐洲，綁足力氣建立朋友圈，雙方重啟美歐有關針對中國的對話機制。布林肯還向北約承諾共同防衛的決心，還對歐洲盟友喊話，不需要被迫在美中之間選邊站，但可以聯手應對中國經濟及外交上的挑戰，云云。美國企圖組織「八國聯軍」，在香港問題上，找尋「制裁」中國的缺口，而反對派則正在追隨這個路線，在香港內部裏應外合。

「支聯會」聯同其他攪炒派組織近期又在市區多處設置煽動反中央的街站。「支聯會」在葵涌一座工廠大廈內有一個號稱是「大本營」的神秘倉庫，內裏擺放了大量物資，街站所用的文宣用品及物資幾乎全由此提供。「大本營」由姓馮的幹事掌管，由於她是已故「支聯會」創會主席的愛將，而且屬元老級，因此也是「支聯會」的幕後操盤手。「支聯會」為避免「大本營」曝光，所在的工廈水牌及樓層門牌均無顯示其名稱，也不直接運送物資到街站及轉回倉庫，而是通過中間站進行「接駁」。

兩手策略企圖逃避問罪

很明顯，由於香港國安法已經實施，「支聯會」採用了兩手策略，企圖逃避法律的制裁。「支聯會」一手申請遊行和集會，另一手則做好應變準備，萬一警方不予批准，他們就採用沒有「支聯會」的方式煽動群眾上街集會。所有「支聯會」的物資和宣傳品都經過轉運站，派發到上街群眾手裏。

「支聯會」頭頭何俊仁，公開聲言不會更改「支聯會」的「五大綱領」。明明是他們提出了企圖顛覆國家政權的綱領，但是何俊仁狡辯說綱領並不針對國家安全，「我們如何顛覆國家呢？我們做了那麼久的事，不是用非法手段去顛覆你的制度，我們也沒這能力。」云云。

「支聯會」另一頭頭蔡耀昌說，群眾會使用自己的智慧和辦法，繼續用各種形式進行紀念。他說，作為「支聯會」秘書及原有活動申請人，「支聯會」會停止宣傳原定周五晚舉行的集會，當日「支聯會」常委、成員及義工都不會以組織名義到場。蔡耀昌又說，周五晚上不會進入維園，但計劃當日在網上發布宣言。這說明了「支聯會」仍會用其他方式宣傳其綱領，不會放棄煽動性口號。

保安局局長早前已明確指出，「支聯會」原本計劃周五在維園舉行的集會被禁止後，任何人進行集結，任何人作出宣傳或公布，都會觸犯香港法例。

須更精準依法辦事

警方早前以疫情期間實施「限聚令」為由，向「支聯會」的集會發出反對通知書。有人說，一旦有人繼續用各種形式集會和遊行，警方都會引用《公安條例》第17A條「未經批准集結罪」提出起訴；如果集會期間有行為和口號違反香港國安法，則引用國安法起訴，而且不會批准准釋。但是，這種方式留下了一個漏洞，現在雖然疫情持續，但如果明年沒有疫情，那麼「支聯會」又可以申請舉行集會和遊行，難道屆時警方會發出不反對通知書？

特區政府完全可以更加精準依法辦事，正式宣布「支聯會」的綱領是欲推翻國家執政黨，所以特區政府應以國安法為準則，禁止拒中抗共政治勢力舉行以推翻國家根本制度為宗旨的集會和遊行。特區政府有憲制責任執行和宣傳國安法，不應該保留到了最後一秒鐘才宣傳或者執行，更不應將「支聯會」的綱領、口號是否違法交給香港法院決定。香港國安法是由國家最高立法機關全國人大制定的全國性法律，特區政府只是宣傳和執行，特區法院唯一做法就是按照國安法判案。

在維護國家主權、安全、發展利益的問題上，特區政府應該態度明明，立場堅定，讓美國及其香港的代理人，沒有任何的空間進行任何企圖顛覆中國特色社會主義制度的活動。「一國」是本，有了「一國」，才有「兩制」，「兩制」要服從「一國」，香港的高度自治更加要服從「一國」，維護共產黨的領導地位。

資深評論員

完善選制開啓新時代 鞏固互信締造大發展

有話要說



鄧家彪

《2021年完善選舉制度（綜合修訂）條例》日前刊憲生效，意味着完善選制工作終於完成，標誌着香港踏入由亂及治的新時代，鞏固着香港融入國家高速發展和大灣區發展的信任基礎，香港各個專業界別的發展亦有巨大潛力和機遇，包括香港的社會福利界。

建資格審查制度必須必要

沒有互信下的交流和融合，只會出現誤解、爭端和失效。當國家在未來十年內，有機會成為世界第一經濟體的實力強國時，所有專業界別必定受惠於社會和經濟的高速發展；因此，完善選舉制度後的界別代表，無論是選舉委員會社福界委員，還是立法會社福界功能組別議員，都經過資格審查，且得到選委會委員的跨界別提名，不單提升相關業界代表的認受性，而且更是站在愛國愛港的原則下發揮代表角色，並具備兼顧統籌的大局意識，日後社福界代表的提案和倡議更能得到中央、內地各部門和民間的信任和重視，並進而促進互利雙贏的發展方式。專業界別前景亮麗，包括社福界！

內地經過逾四十年的改革開放，在工業化及城鎮化的過程中產生不同方面的社群需要，再加上內地大城市開始出現人口老齡化，整個內地社會及相關部門急切盼望更優質和可持續的社會福利和服務，例如長者照顧、單親家庭支援、弱勢子女輔導等，香港正是社會服務標準化和創新化的一個先行城市，好讓內地社會參

考。而內地兼顧公平的經濟發展模式下，在整體社會財富和國家財政增加的條件下，不同範疇的弱勢社群也必定獲得關顧和支援，例如傷殘人士、工傷復康及長期病患者，香港的社會服務經驗也可供內地參考。香港社福界若能總結服務經驗和優勢，必定可貢獻內地社會服務的發展，而當中的社福界專業人士，必定是天空海闊，發展前景亮麗。

去年6月30日香港國安法公布實施，結束長逾一年的黑暴。今年5月27日，立法會三讀通過完善選制的條例草案，就是由亂及治的拐點。社福界絕對不應在大有發展前景時掉隊，應該對新制度、新時代、新代表，賦予更高的期望、使命和目標，藉積極投入未來三場選舉：九月的選委會、十二月的立法會和明年三月的特首選舉，積極提出有利社福專業界別發展和發展的倡議和訴求，把握國家和內地社會對香港的信任，化提案為現實，促使香港社福界專業更好貢獻國家發展和大灣區策略。

灣區同工攜手提升社福服務

筆者拋磚引玉提出一些提議，例如容許香港社福界在內地民政當局註冊，競投內地的社會服務；社福界同工可以成為內地大學社會工作學科的導師，以至締造恆常交流平台，好讓大灣區內城市的同工和團體能得到持續合作和提升，並訂定共同服務標準。上述這些美好願景，依靠的不是單純的制度，而是每一位社福同工的積極參與。新時代來臨了，社福界要準備好、把握好，才不負國家所託。香港社工及福利人員工會主席

公德心應是接種疫苗的「誘因」

慧言真語



王惠貞

香港自二月底開展新冠疫苗接種計劃以來，截至上月底，累計接種逾240萬劑，接種率僅有兩成多，遠未達到群體免疫的水準。近日有地產商宣布捐出一套價值逾千萬元的住宅給接種疫苗的市民抽獎，一時間疫苗預約爆滿。特區政府亦發起「全城起動快接種疫苗運動」，提供更多「誘因」鼓勵市民接種。

相比不少國家和地區正面臨疫苗短缺的困擾，香港是幸運的，特區政府採購的疫苗足夠全港市民所需。但在疫苗非常充裕的情況下，為何香港接種率如此之低？有調查顯示，政治對立情緒在「疫苗打不動」問題上展露無遺，一些人鼓吹不配合政府防疫政策、不接種疫苗就是「攞炒」。還有一個非常突出的原因，就是港人對疫

苗安全存在普遍擔憂，質疑疫苗保護力不足。

勿受傳媒渲染炒作影響

如果有人因為對政府不滿就堅決不接種疫苗，那是拿自己的性命作賭注，不僅是反政府，而且還反智。相信這樣的人畢竟是少數，而大部分人接種疫苗的原因是擔心疫苗不安全。之所以造成這種印象，媒體對離世市民生前曾接種的事件渲染炒作是重要原因之一。人們看新聞更喜歡關注相對負面的內容，這是一種普遍心理。假設有十萬人接種疫苗，其中有一人接種後死亡，大家只會關注那死掉的一個人。再看離世的那個人，已經70多歲高齡，本身就是長期病患，接種疫苗跟其死亡沒有任何關係。但媒體報道時只會說有人「離世前幾天接種過疫苗」，讀者自然聯想二

者有因果關係。這是大錯特錯，假如我們說有人「離世前幾天吃過飯」，難道吃飯是造成他離世的原因嗎？

疫苗顧問專家委員會成員曾浩輝日前指出，到目前為止，香港所有死亡案例都被判定與接種疫苗無直接關係。至於疫苗的保護力問題，雖然現在所有疫苗的保護效果都不能達到百分百，但也能有效降低感染風險，而且接種疫苗的最大意義在於可以減少重症和死亡，通過大規模人群接種，可在人群中建立起免疫屏障，阻斷病毒傳播。

香港自去年2月「封關」至今，與內地及海外人員往來大受影響，訪港旅遊業陷於停滯，零售、餐飲、運輸等百業蕭條，失業率居高不下，市民搵食艱難。香港是一個高度開放的外向型經濟體，與內地和海外正常通關對經濟恢復發展的重要性不言而喻。而要實現正常通關，本地確診個

案基本「清零」和市民廣泛接種疫苗是必要條件。雖然目前香港本地確診病例大致「清零」，但一些國家和地區疫情仍然嚴峻，變種病毒肆虐，香港外防輸入的壓力依然很大，本地也不排除還有隱形患者，稍有鬆懈，疫情隨時可能反彈。因此，特區政府當務之急，就是要盡快提升本地疫苗接種率至免疫屏障水準。

須盡快築起免疫屏障

如何讓更多市民自願接種疫苗？物質獎勵不失為一個「誘因」。接種疫苗還可以抽獎贏房子，何樂而不為？所以效果立竿見影。從本質上說，追逐利益是人的本性。但是單純的利己主義者，卻是極不明智的。以接種疫苗為例，不少人認為疫苗有副作用，我不能打；香港已經安全了，沒必要打；或者其他人打了，我就可以不

打。無論是抱有僥倖心理或是「搭便車」心態，都是只從個人利益出發、缺乏公德心的表現，到頭來是害人害己。

政府和商界推出各種疫苗獎賞是好事，與此同時，要加大對疫苗的科普力度，令市民充分認識到接種疫苗的好處，認識到接種疫苗建立免疫屏障對整個社會安全和發展的重要性。接種疫苗應當成為一種公民責任，是公德心的體現。它既是為了自身健康安全，也是為了他人和社會安全。如果我們不想低下生活一直持續下去，想要恢復社會正常運作，想要脫下口罩自由呼吸，想要去世界各地觀光旅行，接種疫苗就是必不可少的條件。這才是接種疫苗的最大「誘因」。

防疫經不起等待，接種疫苗就趁現在。為己為人為香港，大家趕快去接種疫苗。全國政協提案委員會副主任、九龍社團聯合會會長